



Automobile Club d'Italia

OGGETTO: Procedura aperta in ambito europeo per l'affidamento dei servizi di revisione legale dei conti e certificazione del bilancio di esercizio dell'Automobile Club d'Italia - ACI e del bilancio consolidato del gruppo ACI per gli esercizi 2026 - 2027 - 2028 ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs n. 39/2010 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Nomina componenti della Commissione giudicatrice.

CIG n. BBEF053378

Verbale Commissione Giudicatrice del 16 luglio 2026

Seduta riservata ore 09:40

In data 16 luglio 2026 in Roma, presso la Sede dell'Ente in Via Marsala 8, sala riunioni del Servizio Bilancio e Finanza, 5° piano, si riunisce in presenza la Commissione nominata con Determinazione del Segretario Generale n. 61 del 13 luglio 2026 costituita da:

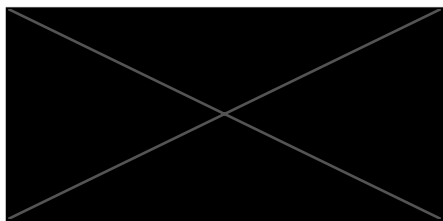
- Dr. Antonio Di Marzio, Direttore Servizio Bilancio e Finanza e Responsabile Unico del Progetto - RUP, con funzioni di Presidente;
- Dr. Andrea Berardi, Dirigente Ufficio Controllo di Gestione, Componente
- Dr.ssa Francesca Napolitano, Dirigente Ufficio Gestione Immobili, Componente.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla dr.ssa Simona Dalmazio, funzionario della Direzione Amministrazione e Patrimonio.

Il Presidente/RUP comunica di aver controllato la completezza della documentazione amministrativa presentata e verificato la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, non ravvisando la necessità di attivare il soccorso istruttorio.

Comunica, pertanto, che le suddette verifiche sono state concluse con esito regolare e consegna il verbale di esame delle buste digitali amministrative con il relativo allegato, indicando che tutti gli Operatori Economici partecipanti possono essere ammessi alle fasi successive della gara.

Nessuno chiedendo di intervenire, la seduta riservata termina alle ore 10:04 e prosegue in sessione pubblica.





Seduta pubblica ore 10:05

Il RUP accede alla riunione tramite l'applicazione Google Meet.

Sono collegate da remoto:

- la [redacted] della Società PRICEWATERHOUSECOOPERS SpA;
- la [redacted] della Società EY SpA;
- la [redacted] della Società AUDIREVI SpA;
- il [redacted] Società KPMG che, non avendo partecipato alla precedente seduta pubblica, su richiesta del Presidente/RUP si presenta e indica il suo ruolo nella predetta Società.

Il Presidente/RUP comunica che l'esame documentale delle buste amministrative previsto all'art. 21 del Disciplinare di gara si è concluso con esito regolare, pertanto tutti gli Operatori Economici partecipanti possono essere ammessi alle fasi successive della gara.

Precisa, inoltre, che, secondo quanto indicato all'articolo 25 del Disciplinare di gara, le verifiche sulla veridicità di quanto dichiarato dagli Operatori Economici in merito al possesso dei requisiti generali e speciali, saranno successivamente effettuate tramite il sistema ANAC FVOE 2.0 prima dell'aggiudicazione.

Il Presidente/RUP accede alla PAD e condivide lo schermo effettuando, da sistema, la congelazione delle buste digitali amministrative; procede, quindi, all'apertura delle buste digitali tecniche dove risultano correttamente caricate le offerte tecniche dei partecipanti.

Il Presidente/RUP informa che la Commissione si riunirà in una o più sedute riservate per l'esame delle offerte tecniche e, concluse le valutazioni, sarà inviata tramite la PAD una comunicazione con data e orario della prossima seduta pubblica.

La seduta pubblica si chiude alle ore 10:12.

Seduta riservata ore 10:30

La Commissione si sposta presso la sala riunioni della Direzione Attività Associative sita al 2° piano della sede di via Marsala, 8 in Roma.

Preliminarmente, la dr.ssa Napolitano ricorda l'orientamento della recente giurisprudenza secondo la quale:

- *il punteggio numerico espresso sui singoli oggetti di valutazione opera alla stregua di una sufficiente motivazione quando l'apparato delle voci e sottovoci fornito dalla disciplina della procedura di gara, con i relativi punteggi, come nel caso di specie, è*



sufficientemente chiaro, analitico e articolato (Consiglio di Stato, sez. VII, 20.06.2025 n. 5392);

- *nelle gare pubbliche, il punteggio numerico attribuito agli elementi di valutazione dell'offerta costituisce di per sé una motivazione sufficiente, a condizione che i criteri secondo i quali la commissione di gara deve esprimere la propria valutazione siano definiti con chiarezza e adeguatamente dettagliati*" (Consiglio di Stato, Sez. V, 3.2.2025, n. 839);
- *l'attribuzione del voto numerico è idonea a soddisfare l'obbligo motivazionale gravante sull'Amministrazione, dal momento che il giudizio espresso in termini numerici si correla a una griglia di criteri puntuale e dettagliata e a una scala di valutazione che si sviluppa secondo parametri progressivi e analitici: "Nelle gare pubbliche, il punteggio numerico attribuito agli elementi di valutazione dell'offerta costituisce di per sé una motivazione sufficiente, a condizione che i criteri secondo i quali la commissione di gara deve esprimere la propria valutazione siano definiti con chiarezza e adeguatamente dettagliati"* (TAR Puglia, 14.01.2026, n. 56);

La dott.ssa Napolitano rappresenta, inoltre, che il Disciplinare di gara, redatto secondo il Bando tipo Anac, prevede una griglia di valutazione dettagliata alle pagine 31 e 32 pertanto appare sufficiente chiaro, analitico e dettagliato risultando idoneo a soddisfare l'obbligo motivazionale come indicato nella suddetta giurisprudenza. La Commissione concorda.

Ciò premesso, la Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche con riferimento ai criteri A, B e C dettagliati nel disciplinare di gara come di seguito indicato:

A. Struttura Organizzativa aziendale:

- Struttura societaria;
- Fatturato annuo medio degli ultimi tre esercizi;
- Portfolio clienti (i 10 principali);
- Numero incarichi svolti con Pubbliche Amministrazioni e/o Enti pubblici e/o Società pubbliche.

B. Esperienze di revisione legale con specifico riferimento al settore di appartenenza, come individuato dall'art.1 dello Statuto dell'ACI (federazione sportiva, ente pubblico), all'attività svolta, alle dimensioni, all'organizzazione e al sistema di controllo.

C. Modalità di svolgimento dell'incarico:

- programma di attività che si intende seguire;
- descrizione dell'approccio metodologico e delle principali procedure di revisione che saranno utilizzate;
- modalità di rendicontazione dell'attività svolta dal team;
- utilizzo di strumenti informatici per l'esecuzione dell'incarico.

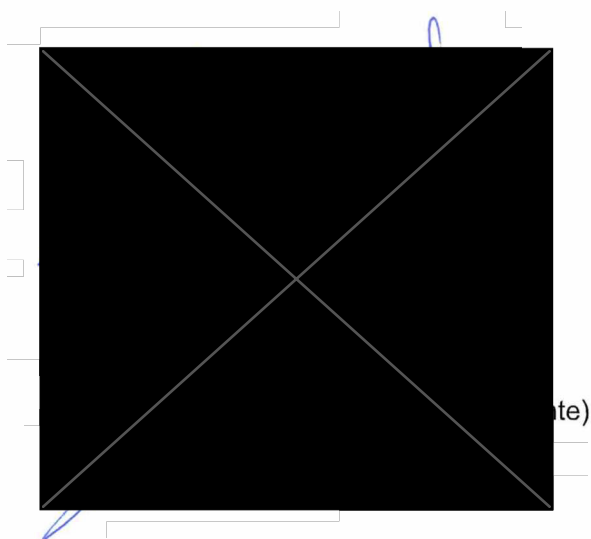


Automobile Club d'Italia

Terminato l'esame dei primi tre criteri per tutti gli offerenti, i Commissari concordano di proseguire con i criteri D ed E nella prossima seduta riservata fissata per il giorno successivo alle ore 10.

La seduta si chiude alle ore 13.

Letto e approvato e sottoscritto il giorno 16 luglio 2026.



Segretario verbalizzante dr.ssa Simona Dalmazio

